



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

RIESAME ANNUALE DEL CORSO DI DOTTORATO

< DENOMINAZIONE CORSO DI DOTTORATO >

Sede di	XXX
Dipartimento di	XXX
Area	XXX

Discusso e approvato nel Collegio dei docenti del Corso di Dottorato il giorno -/-/-

Indice

NOTA INTRODUTTIVA.....	3
MODALITÀ ORGANIZZATIVE.....	5
GIUNTA DEL DOTTORATO.....	5
PARTECIPAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE DOTTORANDE E DEI DOTTORANDI	5
EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE	5
INCONTRI DELLA GIUNTA DI DOTTORATO	6
SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE	7
ESPERIENZA DEL DOTTORANDO.....	11
ACTION PLAN 2025.....	12

NOTA INTRODUTTIVA

1. Linee Guida per l'autovalutazione 2024

Le "Linee guida per l'autovalutazione annuale dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato e dei Dipartimenti 2024" del Presidio della Qualità di Ateneo sono disponibili nel portale di Ateneo nella sezione [Assicurazione di Qualità](#).

2. Struttura e contenuti del Riesame annuale

Il Riesame Annuale del Corso di Dottorato si compone delle seguenti parti suddivise in quadri tematici. Per ogni quadro sono riportate delle indicazioni per la compilazione e domande guida che il Corso può utilizzare per redigere il proprio commento.

- a. Una **sezione descrittiva delle modalità organizzative adottate dal Corso di Dottorato** per l'attività di autovalutazione, allo scopo di documentare:
 - la composizione della Giunta del Corso di Dottorato e l'eventuale coinvolgimento di personale TA;
 - l'organizzazione degli incontri della Giunta del Corso di Dottorato;
 - la partecipazione e il coinvolgimento dei rappresentanti delle dottorande e dei dottorandi nel processo di assicurazione di qualità, per far emergere le modalità di incentivazione alla partecipazione alla vita accademica, che rappresenta uno degli obiettivi del Piano Strategico 22-27 (Obiettivo O.08).

- b. La **Scheda di monitoraggio annuale (SMA) del Corso di Dottorato** con il **commento ai dati del "cruscotto" ANVUR** e ai dati elaborati dall'Ateneo a integrazione di quelli forniti da ANVUR relativi ai seguenti temi:
 - Reclutamento
 - Risorse
 - Risultati della ricerca
 - Carriere
 - Soddisfazione alla conclusione dell'esperienza di studio/ricerca
 - Condizione occupazionale

- c. La **sezione "Esperienza del dottorando"** che comprende l'analisi delle indagini relative alla soddisfazione delle dottorande e dei dottorandi di ricerca al termine di ciascun anno di corso (OPID).

- d. Un **action plan** di cui avvalersi come strumento di gestione del Corso di Dottorato per la pianificazione delle azioni da attuare per il raggiungimento di obiettivi di breve e medio periodo, definito dal Corso di Dottorato, **anche in accordo con il Dipartimento** di riferimento, al fine di favorire un maggior coordinamento delle azioni correttive sulla didattica e sulla ricerca.

3. Fonti informative e dati statistici di riferimento

3.1 Fonti informative

- [Piano strategico di Ateneo 2022-2027](#);
- [Relazione annuale 2023 del Nucleo di Valutazione](#), pagg. 73-79;
- [Modello AVA3](#), Ambito D.PHD "L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca", pagg 40-45.
- Informazioni sulle indagini AlmaLaurea e OPID sono disponibili in intranet alla seguente pagina: [Indagini annuali sui dottorati di ricerca](#).

3.2 Dati statistici

La pubblicazione dei dati è curata da APPC, Settore Programmazione di Ateneo e analisi dati e Ufficio Qualità della didattica - Settore Qualità e valutazione.

❖ “Cruscotto” del Dottorato

Il “cruscotto” del Dottorato è disponibile nel Data Warehouse di Ateneo e include sia gli indicatori definiti da ANVUR per la valutazione dei Corsi di Dottorato sia indicatori di Ateneo. All’interno dello specifico dossier è disponibile una guida per la lettura degli indicatori.

Il cruscotto prende indicativamente in esame le seguenti dimensioni e relativi dati:

- Reclutamento: candidati e iscritti provenienti da altro Ateneo e dall’estero.
- Risorse: analisi sui dati relativi alle borse di studio e alla qualità del collegio.
- Risultati della ricerca: prodotti della ricerca dei Dottori di ricerca, tra questi brevetti e pubblicazioni.
- Carriere: rinunce e abbandoni dei dottorandi e dati sull’esperienza all’estero.

Si ricorda che alcuni degli indicatori sono stati indicati:

- da ANVUR, nel modello AVA 3, a pag.9 del documento [“Indicatori a Supporto della Valutazione”](#);
- da MUR per il riparto della quota premiale dell’FFO, così come indicato nelle [Linee generali d’indirizzo della programmazione triennale del sistema universitario](#).

❖ Indagini AlmaLaurea

I report relativi alle indagini “Profilo dei dottori di ricerca” e “Condizione occupazionale dei dottori a uno, tre e cinque anni” sono disponibili negli [SVC del Presidio della Qualità](#), sezione “AQ-Dottorato” (organizzata per Dipartimento). In particolare si tratta di:

- un report excel con le indagini annuali AlmaLaurea riferite ai dottorandi alla conclusione della loro esperienza di studio/ricerca per delinearne le caratteristiche e le performance;
- un report excel con le indagini annuali AlmaLaurea riferite ai dottori di ricerca per monitorarne l’inserimento occupazionale ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo.

❖ Indagine sulle opinioni dei dottorandi

L’indagine sulle opinioni dei dottorandi a conclusione di ogni anno di corso è al primo anno di somministrazione. È disponibile un report PDF relativo alla soddisfazione delle dottorande e dei dottorandi di ricerca per ogni Corso di Dottorato all’interno [SVC del Presidio della Qualità](#), sezione “AQ-Dottorato” (organizzata per Dipartimento).

MODALITÀ ORGANIZZATIVE

GIUNTA DEL DOTTORATO

DOMANDE GUIDA

Com'è composta la Giunta del Dottorato al momento della stesura del riesame?

- Prof.ssa / Prof. ... (Coordinatore di Corso di Dottorato)
- Prof.ssa / Prof. ... (Delegato del Corso di Dottorato a)
- Prof.ssa / Prof. ... (Componente della Giunta del Corso di Dottorato)
- Sig.a / Sig. / Dott.ssa / Dott. ... (eventuale personale TA)

PARTECIPAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE DOTTORANDE E DEI DOTTORANDI

(numero massimo caratteri 4000, compresi gli spazi)

DOMANDE GUIDA

- Con quali modalità e su quali temi il Corso di Dottorato ha favorito la partecipazione attiva dei rappresentanti delle dottorande e dei dottorandi alle attività di autovalutazione del Corso?
- Sono state attivate anche altre forme allargate di coinvolgimento delle dottorande e dei dottorandi nei processi di autovalutazione (ad es. focus group con i dottorandi di uno specifico anno; confronto sugli esiti della rilevazione dell'opinione dei dottorandi; ecc.)?
- Il Corso di Dottorato dispone di procedure per acquisire gli eventuali suggerimenti delle dottorande e dei dottorandi anche al di fuori delle attività di autovalutazione?

ESEMPI

- I rappresentanti delle dottorande e dei dottorandi hanno partecipato a tutte le sedute/ai seguenti incontri in cui la Giunta ha affrontato i temi del riesame: <indicare i temi oggetto degli incontri con i dottorandi>.

EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE

(numero massimo caratteri 4000, compresi gli spazi)

DOMANDE GUIDA

- C'è stato il coinvolgimento di persone esterne al Collegio dei docenti del Corso di Dottorato nell'attività di autovalutazione, anche Delegati di altri Dipartimenti oltre a quello di riferimento? Se sì, con che ruolo, con quale modalità di coinvolgimento e su quali temi?

ESEMPI

- Hanno coadiuvato l'attività (elencare eventuale personale TA coinvolto nell'attività):

- Sono stati consultati inoltre (elencare eventuali persone esterne al Consiglio di Corso di Dottorato indicandone il ruolo, ad es. Delegato per la didattica del Dipartimento ...):

INCONTRI DELLA GIUNTA DI DOTTORATO

(numero massimo caratteri 4000, compresi gli spazi)

DOMANDE GUIDA

- Quali incontri della Giunta di Dottorato sono avvenuti nell'anno sul tema dell'autovalutazione? Quale oggetto hanno avuto?

ESEMPI

- gg mm anno: Incontro della Giunta per l'analisi dei dati di approfondimento sull'opinione dei dottorandi
- gg mm anno: Incontro tra Coordinatore e i rappresentanti dei dottorandi per l'approfondimento dei dati sull'opinione dei dottorandi
- gg mm anno: Discussione in Collegio dei docenti di Corso di dottorato dell'analisi dei dati di approfondimento sull'opinione dei dottorandi
- gg mm anno: Incontro della Giunta del dottorato per analisi dei dati del riesame annuale...
- gg mm anno: Partecipazione all'incontro con il Delegato alla didattica del Dipartimento
- gg mm anno: Confronto con responsabili / referenti di servizi di Dipartimento / Campus (internazionalizzazione, orientamento, ecc.)
- gg mm anno: Discussione in Collegio dei docenti del documento di riesame

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

RECLUTAMENTO

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

DOMANDE GUIDA

- Sulla base dell'osservazione dei dati, quali sono i **punti di forza e le aree da migliorare?**
- Per queste ultime, quali sono state **le cause principali dei problemi segnalati** e quali sono le **azioni di miglioramento già adottate e/o in corso?**
- Qual è stato **l'eventuale contributo delle dottorande e dei dottorandi** all'analisi o all'individuazione di strategie di miglioramento?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

Dati di riferimento:

- Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo (indicatore ANVUR)*
- Candidati al concorso di ammissione con titolo straniero*
- Candidati al concorso di ammissione con titolo italiano non Unibo*

NOTA: * questi indicatori influenzano il riparto interno del Budget Dipartimentale di Dottorato (BDD).

Si suggerisce di:

- riportare solo i dati numerici essenziali a rendere chiara l'esposizione, evitando il mero elenco di dati;
- considerare anche la numerosità sulla base della quale è costruita la percentuale, perché sui piccoli numeri la percentuale può dare una indicazione non esaustiva.

RISORSE

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

DOMANDE GUIDA

- Sulla base dell'osservazione dei dati, quali sono i **punti di forza e le aree da migliorare?**
- Per queste ultime, quali sono state **le cause principali dei problemi segnalati** e quali sono le **azioni di miglioramento già adottate e/o in corso?**
- Qual è stato **l'eventuale contributo delle dottorande e dei dottorandi** all'analisi o all'individuazione di strategie di miglioramento?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

Dati di riferimento:

- Percentuale di borse finanziate da Enti esterni* (indicatore ANVUR)
- Numero di dottorandi iscritti
- Numero di addottorati
- Numero di borse di studio (finanziate internamente-esternamente)

- Proporzione di posti senza borse*
- Valutazione media della ricerca dei membri del collegio*

NOTA: * questi indicatori influenzano il rispettivo indicatore di Ateneo per il riparto della quota premiale dell'FFO e il riparto interno del Budget Dipartimentale di Dottorato (BDD).

Si suggerisce di:

- riportare solo i dati numerici essenziali a rendere chiara l'esposizione, evitando il mero elenco di dati;
- considerare anche la numerosità sulla base della quale è costruita la percentuale, perché sui piccoli numeri la percentuale può dare una indicazione non esaustiva.

RISULTATI DELLA RICERCA

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

DOMANDE GUIDA

- Sulla base dell'osservazione dei dati, quali sono i **punti di forza e le aree da migliorare?**
- Per queste ultime, quali sono state **le cause principali dei problemi segnalati** e quali sono le **azioni di miglioramento già adottate e/o in corso?**
- Qual è stato **l'eventuale contributo delle dottorande e dei dottorandi** all'analisi o all'individuazione di strategie di miglioramento?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

Dati di riferimento:

- Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi (indicatore ANVUR)
- Numero brevetti
- Numero pubblicazioni

Si suggerisce di:

- riportare solo i dati numerici essenziali a rendere chiara l'esposizione, evitando il mero elenco di dati;
- considerare anche la numerosità sulla base della quale è costruita la percentuale, perché sui piccoli numeri la percentuale può dare una indicazione non esaustiva.

CARRIERE

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

DOMANDE GUIDA

- Sulla base dell'osservazione dei dati, quali sono i **punti di forza e le aree da migliorare?**
- Per queste ultime, quali sono state **le cause principali dei problemi segnalati** e quali sono le **azioni di miglioramento già adottate e/o in corso?**
- Qual è stato **l'eventuale contributo delle dottorande e dei dottorandi** all'analisi o all'individuazione di strategie di miglioramento?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

Dati di riferimento:

- Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi (90 giorni) all'estero* (indicatore ANVUR)
- Numero di abbandoni
- Numero di rinunce alla borsa di studio

NOTA: ANVUR propone un ulteriore indicatore, "Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi (180 giorni) del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include i mesi trascorsi all'estero)", che al momento non è possibile calcolare perché vengono tracciate solo le mobilità nelle istituzioni estere pubbliche o private.

NOTA: * questo indicatore influenza il rispettivo indicatore di Ateneo per il riparto della quota premiale dell'FFO e il riparto interno del Budget Dipartimentale di Dottorato (BDD).

Si suggerisce di:

- riportare solo i dati numerici essenziali a rendere chiara l'esposizione, evitando il mero elenco di dati;
- considerare anche la numerosità sulla base della quale è costruita la percentuale, perché sui piccoli numeri la percentuale può dare una indicazione non esaustiva.

SODDISFAZIONE A CONCLUSIONE DELL'ESPERIENZA DI STUDIO/RICERCA

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

DOMANDE GUIDA

- Sulla base dell'osservazione dei dati, quali sono i **punti di forza e le aree da migliorare?**
- Per queste ultime, quali sono state **le cause principali dei problemi segnalati** e quali sono le **azioni di miglioramento già adottate e/o in corso?**
- Qual è stato **l'eventuale contributo delle dottorande e dei dottorandi** all'analisi o all'individuazione di strategie di miglioramento?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

Dati di riferimento: prendere in esame il report excel disponibile negli [SVC del Presidio della Qualità](#), sezione “AQ Dottorato”, che riporta i risultati dell’indagine AlmaLaurea relativa alla “Valutazione dell’esperienza di studio e di ricerca e prospettive future dei dottori di ricerca” raccolte nel corso del 2023, commentando in particolare:

- La soddisfazione complessiva per le attività formative strutturate (medie, scala 1-10)
- La percentuale di dottori che nel corso del dottorato hanno svolto un periodo di studio o ricerca all’estero
- Soddisfazione per l’esperienza di studio/ricerca all’estero (medie, scala 1-10)
- Nella sezione “Soddisfazione per l’esperienza di dottorato (medie, scala 1-10)”: Competenza del supervisore su argomento tesi, Padronanza di tecniche di ricerca, Padronanza di tecniche per la didattica

Si suggerisce di:

- riportare solo i dati numerici essenziali a rendere chiara l’esposizione, evitando il mero elenco di dati;
- considerare anche la numerosità sulla base della quale è costruita la percentuale, perché sui piccoli numeri la percentuale può dare una indicazione non esaustiva.

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

DOMANDE GUIDA

- Sulla base dell’osservazione dei dati, quali sono i **punti di forza e le aree da migliorare?**
- Per queste ultime, quali sono state **le cause principali dei problemi segnalati** e quali sono le **azioni di miglioramento già adottate e/o in corso?**
- Qual è stato **l’eventuale contributo delle dottorande e dei dottorandi** all’analisi o all’individuazione di strategie di miglioramento?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

Dati di riferimento: prendere in esame il report excel disponibile negli [SVC del Presidio della Qualità](#), sezione “AQ Dottorato”, che riporta i risultati dell’indagine AlmaLaurea relativa alla “Condizione occupazionale dei dottori di ricerca” a 1 e 3 anni dal conseguimento del titolo, raccolte nel corso del 2023, commentando in particolare:

- La percentuale di dottori occupati
- Dottori che nel lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite nel dottorato, per 100 occupati

Si suggerisce di:

- riportare solo i dati numerici essenziali a rendere chiara l’esposizione, evitando il mero elenco di dati;
- considerare anche la numerosità sulla base della quale è costruita la percentuale, perché sui piccoli numeri la percentuale può dare una indicazione non esaustiva.

ESPERIENZA DEL DOTTORANDO

Commento ai dati del questionario relativo alla soddisfazione delle dottorande e dei dottorandi di ricerca al termine di ciascun anno di corso (OPID) - anno 2024

(numero massimo caratteri 3000, compresi gli spazi)

DOMANDE GUIDA

- Quali sono state le modalità seguite per l'analisi e la discussione dei risultati in Giunta/Collegio dei docenti?
- Sulla base dei dati dei questionari, quali sono i punti di forza e i punti di debolezza del corso?
- Sui problemi rilevati, quali sono le principali cause e quali azioni possono essere messe in atto per indurre un miglioramento misurabile e verificabile?
- Qual è stato il contributo dei rappresentanti dei dottorandi e delle dottorande all'analisi o all'individuazione di strategie di miglioramento?

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

Per l'attività di autovalutazione 2024 sono disponibili i dati completi dell'indagine OPID riferiti all'anno 2024.

Commentare almeno il grado di accordo rispetto alle seguenti affermazioni:

- **FORMAZIONE:** Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte.
- **RICERCA:** Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività di ricerca svolte.
- **SUPERVISIONE:** Complessivamente, sono soddisfatta/o della supervisione che ho ricevuto.
- **DOTAZIONI E SERVIZI:** Il finanziamento che ho ricevuto o sto ricevendo per la frequenza del Dottorato è adeguato.
- **ESPERIENZE ALL'ESTERO:** Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca all'estero.
- **ESPERIENZE PRESSO ALTRI SOGGETTI NAZIONALI:** Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca presso soggetti nazionali diversi dall'Università di Bologna.

Si suggerisce di:

- Riportare le **modalità** seguite per l'analisi e la discussione dei risultati in Giunta/Collegio dei docenti
- Riportare nel testo i **dati numerici essenziali** a rendere chiara l'esposizione, evitando il mero elenco di dati. Si suggerisce di citare le domande del questionario con una breve descrizione per facilitare la lettura del commento.

ACTION PLAN 2025

DOMANDE GUIDA

Dalle analisi condotte, quali ambiti di miglioramento prioritari ha individuato il Corso di Dottorato, anche in accordo con il Dipartimento? Sono ambiti specifici del Corso di dottorato oppure in convergenza con gli obiettivi di didattica del Dipartimento?

Sulla base degli ambiti di miglioramento sono definibili obiettivi S.M.A.R.T.?

- Specifici. Cosa si ha intenzione di fare, per chi, quando, in quale contesto e perché?
- Misurabili. L'obiettivo può essere misurato? Si possono quantificare i risultati raggiunti, anche a partire da un dato di partenza?
- Raggiungibili. L'obiettivo in quanto tempo è raggiungibile? La valutazione tiene conto delle risorse a disposizione?
- Rilevanti. L'obiettivo è utile al raggiungimento dell'ambito di miglioramento individuato?
- Definito nel tempo. È stato definito il tempo necessario e le eventuali fasi necessarie per raggiungere l'obiettivo?

In generale, attraverso quali azioni intermedie (nel caso di obiettivo pluriennale) o finali (nel caso di obiettivo annuale), il Corso di dottorato raggiunge l'obiettivo prefissato? Con quali modalità, tempi di realizzazione, risorse necessarie e responsabilità?

ISTRUZIONI PER LA COMPILAZIONE

Rispetto agli ambiti ritenuti strategici o significativi, individuare **al massimo due obiettivi (in uno o due ambiti)** in accordo con il Dipartimento di afferenza e se opportuno in convergenza con l'obiettivo o gli obiettivi sulla didattica del Dipartimento.

<p style="text-align: center;">AMBITI DI MIGLIORAMENTO (max. 2)</p>	<p style="text-align: center;">OBIETTIVO S.M.A.R.T. (max. 2) (S = Specific –Specifico; M = Measurable – Misurabile; A = Achievable –Raggiungibile; R = Realistic – Realistico; T = Time-Based – Definito nel tempo) Concordato con il Dipartimento</p>	<p style="text-align: center;">AZIONI (modalità e tempi di realizzazione, risorse e responsabilità)</p>
<p>ESEMPIO</p> <p>Attrattività del Dottorato</p>	<p>ESEMPIO</p> <p>1. Incrementare la percentuale di immatricolati aventi titolo di studio non-Unibo dal 20% al 30%,</p> <p>2. Ridurre la percentuale di posizioni senza candidati idonei dal 30% al 10%, nell'arco dei prossimi 2 anni.</p>	<p>ESEMPIO</p> <p>Azione n. 1: Incrementare la Borsa dal valore intermedio al valore massimo dal prossimo anno accademico.</p> <p>Azione n. 2: Organizzare almeno un intervento informativo espressamente mirato agli studenti iscritti nelle Lauree Magistrali del Dipartimento entro il prossimo anno accademico.</p> <p>Azione n. 3: Individuare, con la collaborazione delle proprie società</p>

		<p>scientifiche e delle proprie reti all'estero, nuovi canali di comunicazione per disseminare fuori dall'Alma Mater le informazioni relative alle posizioni offerte. L'azione è da svilupparsi nell'arco dei prossimi 2 anni.</p>
--	--	--